

9 de Agosto anterior para la venta de la chimenea de hierro inútil del crucero *Sanchez Barediztegui*, se anuncia por segunda vez para el 30 del mes actual, debiendo los que deseen tomar parte en la licitacion presentar sus proposiciones dicho día á la una de la tarde en la Comandancia principal, con arreglo al modelo de proposicion y pliego de condiciones publicado en la GACETA número 97 de 15 de Agosto, y en la inteligencia que el peso de dicha pieza es de 1,053 kilogramos; fijándose como precio tipo el de 30 centavos de peso moneda oficial por cada 46 kilogramos.

Puerto-Rico, 14 de Setiembre de 1882. — *Victorino Salguero*. — Vº Bº, *Mateo García*. [3836] 3—1

Ordenacion general de pagos de Marina DE PUERTO-RICO.

Dispuesto por el Excmo. é Ilmo. Sr. Comandante principal de Marina de esta provincia, la subasta para el suministro de víveres por el término de tres meses para el buque ó buques de guerra surtos en este puerto, se fija el día 26 del actual á la una de la tarde en la Dependencia de su mando en donde se presentarán las proposiciones en pliegos cerrados con arreglo al modelo adjunto; siendo de advertir que aquellos á quienes interese pueden presentarse con antelación en las Oficinas administrativas del ramo, en donde se hallará de manifiesto el pliego de condiciones y se les darán cuantas noticias soliciten.

Puerto-Rico, 16 de Setiembre de 1882. — *Antonio Riaño*.

MODELO DE PROPOSICION.

“Don N.... N...., vecino de...., enterado del anuncio publicado por la Ordenacion de Marina de esta provincia en la GACETA del día... del mes actual, para la adjudicacion en pública subasta de los víveres que durante tres meses deban suministrarse á los buques de guerra surtos en este puerto; se comprometo á prestar dicho servicio con extricta sujecion al mismo y á lo que se estipula en el pliego de condiciones por los precios que se señalan como tipos con la baja de.... 0/0 sobre el valor total de los mismos.”

[3846] (Fcha y firma.) 3—1

Tribunal de exámenes y oposiciones

PARA MAESTROS ELEMENTALES Y SUPERIORES DE PUERTO-RICO.

Vacantes las Esuelas de niños de 2ª clase de Toa-alta, Isabela y Hormigueros y las de niñas de igual categoría de Arecibo, Manatí, Ciales, Marías, Rincon, Naranjito, Santa Isabel, Barros, Moca, Barceloneta y la de Humacao de nueva creacion (omitida ántes por no haberse tenido conocimiento oportunamente), y debiendo proveerse por oposicion segun el artículo 18 del Reglamento, el Sr. Presidente de este Tribunal ha dispuesto den principio el 25 del presente mes las que con tal motivo deben celebrarse en su segunda quincena.

Puerto-Rico, 12 de Setiembre de 1882. — El Secretario, *Adrian Martinez Candia*. — Vº Bº — El Presidente, *Laguna*. [3811] 3—3

DIPUTACION PROVINCIAL

DE PUERTO-RICO.

SECRETARIA.

Extracto de los acuerdos tomados por la Excm. Diputacion provincial en las sesiones celebradas durante el segundo período semestral correspondiente al año económico de 1881 á 82.

Sesion ordinaria celebrada el día 13 de Abril de 1882.

Asistieron, presidiendo el Sr. Don Justo Skerrett, el Sr. Don Juan José Machicote, Vice-presidente de la Corporacion, el Excmo. Sr. Don Pablo Ubarri, Vice-presidente de la Comision provincial, y los Diputados Excmo. Sr. Don José de Célis Aguilera y Sres. Don Eustasio Zalduondo, Don Manuel Fernandez Juncos, Don D. José F. Cintron, Don Enrique Delgado, Don Santiago Echeveste, Don Julian E. Blanco y Sosa, Don Olimpio Otero, Don Manuel Nuñez, Don Eusebio Hernandez Costa, Don Manuel Corchado, Don Gabriel Gimenez y Ramirez y Don Manuel Elizaburu.

El Sr. Presidente manifestó que los Sres. Diputados Secretarios no podian concurrir al acto por causas justificadas. Se procedió á la eleccion de dos Secretarios accidentales, y resultaron elegidos los Sres. Don Manuel Elizaburu y Don Enrique Delgado.

Se dió cuenta con una mocion presentada por el Sr. Diputado Don Julian E. Blanco, proponiendo á la Excm. Diputacion se sirva acordar todo su apoyo moral y material á la ejecucion del proyecto de Don Enrique Delgado para la creacion de una Empresa de Factorías Centrales en esta Isla.) Fué tomada en consideracion y se acordó: pase á informe de la Comision de Fomento.

Dióse cuenta con la mocion presentada por los Señores Don Manuel Fernandez Juncos y Don Julian E.

Blanco, proponiendo á la Diputacion que acuerde un crédito extraordinario suficiente para el pago del local de la Escuela Normal, disponiendo al propio tiempo se incluya la partida correspondiente á este gasto obligatorio en los presupuestos futuros. Fué tomada en consideracion y se acordó pase á informe de la Comision de Hacienda que deberá emitirlo para la próxima sesion.

En este estado entró en el salon y tomó parte en la sesion el Sr. Diputado de José T. Silva.

Se leyó el informe de la Comision sobre el reapertimiento del cupo de la contribucion territorial correspondiente al año económico de 1882 á 83, habiendo concurrido al acto el Sr. Administrador Central de Contribuciones y Rentas Don Miguel Ferrer y Plantada. Fué aprobado el informe en totalidad. El Sr. Blanco, como individuo de la Comision, usó de la palabra para manifestar: que creía innecesario apoyar el informe por ser éste bastante extenso y minucioso. El Sr. Administrador Central pidió, con el derecho que le concede el artículo 8º del Reglamento para la imposicion, administracion y cobranza de la contribucion territorial en esta Provincia, se le entregase el dictámen para aclarar por escrito algunos de los puntos que comprendía. La Corporacion acordó acceder á la súplica del Sr. Administrador Central, quién despues de ofrecer que emitiría su informe, á ser posible, para la sesion próxima, se retiró del salon.

Dada cuenta con la comunicacion del Sr. Rector del Instituto Colegio, contestando la que le dirigió la Presidencia en 8 del actual, en la que se le transcribió el acuerdo fecha 5 del mismo mes, referente á la inversion de los 2,000 pesos entregados para completar los gabinetes de Química, Física é Historia natural, y presentadas por el Sr. Presidente las libranzas protestadas á que en la primera de dichas comunicaciones se refiere el Sr. Rector; la Corporacion acordó, á propuesta de los Sres. Fernandez Juncos y Blanco, que se instruya el oportuno expediente en esclarecimiento del hecho, declarando urgente este asunto.

Manifestó el Sr. Presidente que el contratista de las obras de la Capilla del Colegio Instituto provincial habia entregado la lleve de aquel edificio en cumplimiento de lo que se le ordenó en comunicacion fecha 5 del actual. Fué acuerdo se pusiese en conocimiento de la Comision que ha de informar en el expediente que á estas obras se refiere.

Tambien dijo el Sr. Presidente que el Sr. representante de la sucesion Solís no habia contestado la comunicacion que le dirigió en cumplimiento del acuerdo fecha 5 del corriente, que se refiere á la rendicion de la cuenta de los productos obtenidos por la casa número 13 de la calle de la Fortaleza, que corresponden por mitad á la Provincia. La Corporacion acordó: se pasase nueva comunicacion al Sr. representante de la sucesion Solís.

Vista la instancia presentada por Don Tulio Larrinaga, Ingeniero Inspector de obras provinciales, pidiendo un mes de licencia para restablecer su quebrantada salud; la Corporacion acordó acceder á lo solicitado.

No habiendo otro asunto de que tratar se dió por terminado el acto.

Puerto-Rico, 19 de Abril de 1882.—El Secretario, *Manuel de Lázaro*. — Vº Bº — El Presidente, *Skerrett*.

Seccion ordinaria celebrada el día 14 de Abril de 1882.

Asistieron, bajo la Presidencia del Sr. Don Justo Skerrett, el Sr. Don Juan José Machicote, Vice-presidente de la Corporacion, el Excmo. Sr. Don Pablo Ubarri, Vice-presidente de la Comision provincial, y los Diputados Excmo. Sr. Don José de Célis Aguilera, y Sres. Don Eustasio Zalduondo, Don Manuel Nuñez, Don Santiago Echeveste, Don Manuel Corchado, Don Julian E. Blanco, Don Manuel Fernandez Juncos, Don Olimpio Otero, Don José F. Cintron, Don Eusebio Hernandez Costa, Don Enrique Delgado y Don Manuel Elizaburu.

Fué aprobada el acta de la sesion anterior. Entró en el salon y tomó parte en la sesion el Sr. Diputado Don José T. Silva.

Leyóse una mocion suscrita por el Sr. Diputado Don Julian E. Blanco, proponiendo á la Corporacion se sirva acordar se solicite del Excmo. Sr. Gobernador General la aprobacion competente, á fin de que los Diputados que se elijan puedan girar una visita de inspeccion á los Ayuntamientos de la provincia para enterarse del estado de sus servicios y archivos, dando comienzo dicha visita por los pueblos deudores á esta Excm. Diputacion de la derrama de años anteriores y cuyos presupuestos del año actual están aún en tramitacion, designándose á los efectos de la visita á los Sres. Diputados vecinos de los Distritos á que pertenecen los respectivos Ayuntamientos. Fué tomada en consideracion y se acordó, á propuesta del Sr. Blanco, pasase á la Comision de Hacienda para que emita el oportuno informe.

Dada cuenta con otra mocion del mismo Sr. Diputado Don Julian E. Blanco, proponiendo se dirija oportuna comunicacion á todos los Ayuntamientos de la provincia para que en cumplimiento de la Ley, remitan en el mes de Junio próximo y continúen haciendo lo mismo en los años sucesivos, un resumen del número de habitantes de sus respectivos términos, clasificado en la forma determinada, fué tomada en consideracion, acordándose pase á informe la Comision respectiva.

Entrando en la discusion del asunto que se refiere al repartimiento del cupo de la contribucion territorial para 1882 á 83, con asistencia del Sr. Administrador Central y toda vez que el dictámen de la Comision qu

sobre él informara habia sido admitido en totalidad en la sesion anterior, usó de la palabra el Sr. Administrador Central para leer las observaciones que en su sentir tenian que hacerse al referido dictámen, las cuales fué acuerdo se uniesen al expediente respectivo y á continuacion del repetido informe de la Comision. Dichas observaciones dirigidas á sostener las atribuciones de la Intendencia por ser ésta la que practica el reparto anual y que la deducion que debe hacerse para llegar al producto líquido que ha de servir de base para la fijacion del impuesto, es el 35 p. ¢ y no el 50 como sostenia la Comision, fueron contestadas, á nombre de ésta, por el Diputado Sr. Blanco, quién manifestó que no estando vigente otra Ley que la promulgada en 1880, complemento de la que era la Real orden de 5 de Julio de 1879 que fijaba el dicho 50 p. ¢, cuya Ley y su Reglamento complementario debian ser los que se tuvieran en cuenta para el reparto de que se trata, esperando á utilizar todas las prescripciones del nuevo vigente hoy y que tiene fecha de 10 de Junio de 1881 para cuando la nueva Ley de presupuestos se dictase armornizando ya con las disposiciones de este último; y que en cuanto á la deducion de solo el 35 p. ¢, dado que se admitiese, nunca podría ser sino para imponer la contribucion al cultivo agrario, del cual debería deducirse segun el párrafo 2º del artículo 2º del Reglamento de 10 de Junio de 1881. En este sentido usaron de la palabra los Sres. Elizaburu y Corchado. Rectificó el Sr. Administrador Central. Se procedió á la discusion del dictámen artículo por artículo. Fué aprobado el primero por unanimidad. El Sr. Ubarri explicó su voto, expresando que era de opinion no debía calcularse la contribucion sobre pecuaria como se hace, imponiendo una contribucion sobre los patos y otra sobre el ganado, de donde resulta un recargo por el doble, en cuyo sentido únicamente podrá decirse, calculando los impuestos en esa forma, que los pueblos de Corozal, Marías, Isabela, Larés y Adjuntas, las villas de Arecibo, Coamo y Guayama y esta Capital, hayan reconocido oportunamente mayor riqueza. Se aprobó el artículo 2º manifestando el Sr. Ubarri que debía haberse pedido por la Administracion al pueblo de Manatí, una relacion de lo que pagaban en el año anterior los vecinos de dicho pueblo que despues han venido á pertenecer al de Barceloneta y esto servir de base para la contribucion de esta nueva Municipalidad. Quedó tambien aprobado el artículo 3º despues haber hecho uso de la palabra los Sres. Blanco, Ubarri y Administrador Central. Respecto al 4º se expresó estar ya aprobado y cumplido; y en cuanto al 5º y último, quedó admitido sin discusion. La Corporacion acordó tambien que toda vez que la Diputacion no ha podido hacer un repartimiento suyo que enviar á la Intendencia por falta de datos estadísticos, se dá como suyo el remitido por aquel Centro con las modificaciones del dictámen, el cual debe acompañarse al oficio oportuno que ha de dirigirse á la dicha Intendencia general de Hacienda pública. En este acto expuso el Sr. Machicote que dados los antecedentes únicos que han podido tenerse á la vista para practicar el repartimiento y mucho más aún en lo que hace relacion al pueblo de la Carolina, por cuyo Distrito es Diputado, y cuya jurisdiccion se encuentra hoy con la Real orden de 22 de Febrero del corriente año, no ha podido primero la Comision proponer, despues la Diputacion acordar, y por último, el que habla, como individuo de ambas, hacer otra cosa que lo que expresan el dictámen de la una y el acuerdo de la otra; pero que como Diputado que conoce la localidad del referido Distrito de la Carolina, está en el caso de protestar respetuosamente, como lo hace, de los datos ofrecidos por la Intendencia, y como contribuyente hacerlo tambien, reservándose además, como tal, sus derechos de todo género, para acudir, ante quién corresponda, si hubiere recurso alguno, contra la Real orden citada, y para reclamar contra la contribucion que resulte impuesta á aquel Distrito ó al dicente, á consecuencia del repartimiento de que se acaba de tratar, toda vez que ni la Carolina representa la expresada riqueza que le supone, ni el que habla puede intervenir en los actos en que actualmente toma parte, si no en su carácter de Diputado. El Sr. Elizaburu se adhirió á la anterior protesta, ménos en lo que expresa el Sr. Machicote como representante de la Carolina. La Corporacion acordó por unanimidad se tuviesen por hechas y se consignasen en acta las anteriores manifestaciones.

Dióse lectura al dictámen de la Comision nombrada para informar acerca de la contestacion que debía darse al oficio dirigido á esta Corporacion por el Rector del Instituto Colegio, cuyo dictámen en su parte final dice así: “que se reserve la exposicion del R. P. Rector de “que se trata para dar cuenta con ella en la sesion “en que se comunique en forma á V. E. la resolucio “del Gobierno Supremo, relativa á la creacion del Ins “tituto civil de esta provincia, para determinar lo con “veniente en vista de lo que en la dicha resolucio se “entablezca sobre la situacion en que haya de quedar el “actual Colegio Instituto de la Compañía de Jesús.” Fué tomado en consideracion este dictámen. Se leyó una enmienda presentada por los Sres. Corchado, Cintron y Blanco, en la que se propone lo siguiente: “que “se enmiende el dictámen de la Comision, expresando “que, en ningun caso podrá cederse gratuitamente el “edificio á los PP. de la Compañía de Jesús, sino que, “por el contrario, se les cobre un cánón de arrendam “miento, graduado por la suma invertida en la constru “cion de aquél, y el interés legal del dinero en esta “provincia, permitiéndose á lo más, alguna prudencial “rebaja por equidad, debiendo ser el contrato á corto “plazo, á un año á lo sumo, por cada renovacion.” Es-